

# **“La rentabilité plutôt que les licornes” : Un patron crée la polémique après avoir remplacé 90% de son équipe par une IA**

La décision du patron indien Suumit Shah de remplacer 90% de son équipe par une intelligence artificielle (IA) a suscité la controverse. Le chef d'entreprise de Dukaan, une entreprise spécialisée dans les lancements rapides de sites web de commerce en ligne, a défendu sa décision en affirmant que l'IA répondait plus rapidement aux demandes des clients.

Sur Twitter, Suumit Shah a déclaré: *“Nous avons dû licencier 90% de notre équipe de support en raison de ce chatbot IA. Difficile ? Oui. Nécessaire ? Absolument.”* Il a expliqué que grâce à l'IA, le temps de première réponse était passé de 1 minute et 44 secondes à instantané, le temps de résolution de 2 heures et 13 minutes à 3 minutes et 12 secondes, et que les coûts de support client avaient été réduits d'environ 85%.

## **“Absolument” nécessaire selon le patron**

Dans un autre tweet, Suumit Shah a écrit: *“Compte tenu de l'état de l'économie, les start-ups privilégient la rentabilité plutôt que de s'efforcer de devenir des licornes, et nous aussi. C'est moins magique, c'est sûr, mais au moins ça paye les factures.”*

Cependant, malgré ces explications, le patron a été vivement critiqué sur les réseaux sociaux pour avoir vanté le

remplacement de ses employés et célébré le licenciement de 90% de son équipe.

Cette polémique s'inscrit dans un contexte plus large de débat sur l'utilisation de l'intelligence artificielle et la nécessité de la réglementer. Un rapport de Goldman Sachs publié en mars indiquait que l'IA pourrait supprimer environ 300 millions d'emplois à plein temps. Le débat est loin d'être clos.

Source: [lindependant.fr](https://www.lindependant.fr)