

duel entre intelligences : ChatGPT Images 2.0 vs Gemini Nano Banana !

Analyse Comparée de ChatGPT Images 2.0 et Gemini Nano Banana

Les principaux points à retenir

- ChatGPT a franchi un nouveau cap dans la génération d'images.
- Gemini Nano Banana a montré des lacunes en matière de texte et de précision des requêtes.
- Des préoccupations sont apparues quant aux enjeux de confidentialité liés à la personnalisation de Gemini.

Il y a deux semaines, OpenAI a révélé deux modèles stupéfiants, qui promettent de transformer la manière dont nous interagissons avec l'intelligence artificielle.

La première innovation est [ChatGPT Images 2.0](#), qui va au-delà des capacités de génération d'images standard. Elle intègre désormais du texte et du contexte basé sur des données concrètes.

Parallèlement, OpenAI a introduit [GPT-5.5](#), offrant des performances supérieures et une rapidité accrue par rapport à son prédécesseur, GPT-5.4.

Pour évaluer ces avancées, j'ai soumis ChatGPT Images 2.0 à

divers tests. Si les résultats dans l'évaluation du contexte étaient impressionnants, je me suis aussi penché sur sa capacité de génération d'images de base.

Cette comparaison a été réalisée auprès de [Nano Banana de Google Gemini](#). En décembre 2025, Nano Banana avait obtenu un score de 93 %, tandis que ChatGPT était à 74 %. J'ai donc réévalué les deux systèmes avec les derniers modèles pour fournir un aperçu plus actualisé.

Il convient de noter que **ChatGPT Images 2.0** a atteint un score impressionnant de 97 %, alors que **Gemini Nano Banana** s'est contenté d'un score de 85 %. Continuons avec les détails de ces tests.

Test 1 : Recontextualisation d'une image d'amiral

- Points possibles : 15
- ChatGPT Images 2.0 : 14
- Gemini Nano Banana : 12

Prompt : « Habille cet homme en uniforme d'amiral et place-le sur un porte-avions. »

Ce test était axé sur trois éléments : un arrière-plan adéquat, des vêtements appropriés, et la préservation de l'apparence du sujet d'origine.

Test 2 : Restauration d'une photo en noir et blanc

- Points possibles : 15
- ChatGPT Images 2.0 : 15
- Gemini Nano Banana : 15

Prompt : « Restaure cette vieille photo pour qu'elle ressemble

à une image moderne. »

Test 3 : Colorisation d'une image en noir et blanc

- Points possibles : 20
- ChatGPT Images 2.0 : 19
- Gemini Nano Banana : 10

Prompt : « Restaure et colorise cette photographies ancienne.
»

Conclusion

Les résultats montrent que ChatGPT Images 2.0 surpasse nettement son concurrent sur plusieurs tests, confirmant sa place en tant qu'outil de génération d'images innovant. Cependant, des préoccupations surgissent concernant Gemini Nano Banana, notamment sur les questions de confidentialité et des erreurs dans le texte généré.



Dans l'ensemble, sur 30 tests, ChatGPT Images 2.0 a totalisé 150 points, tandis que Gemini a atteint 131 points. Cela souligne non seulement l'évolution des technologies d'IA, mais aussi l'importance d'une utilisation réfléchie et consciente de ces outils.

Source : www.zdnet.fr

→ Accéder à [CHAT GPT](#) en cliquant dessus